

ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI VENaus - NOVALESA

Venaus**, li 18 febbraio 2016**

Al Signor **Sindaco**
Nilo Durbiano
del Comune di
10050 Venaus****

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2015.**

Si porta a conoscenza che l' Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Venaus e del Comune di Novalesa per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede indicate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:

Marco Lombardi - area finanziaria – tributi

Assente il Presidente

- a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’ anno 2015 ed in particolare:

- **Informatizzazione e dematerializzazione in materia di contabilità;**
- **Predisposizione Nuovi adempimenti contabili e nuova contabilità armonizzata;**
- **Sportello informativo IMU VENAEUS e NOVALESA.**

- b) Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’ autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’ Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno**.

*Il giudizio complessivo è di “**prestazione conforme alle attese**” avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **98/100**.*

Rientra il Presidente

Mauro Rossetto - servizio tecnico edilizia privata

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente i seguenti obiettivi assegnati per l’ anno 2015:

- **Realizzazione nuovi loculi e sistemazione cimitero;**
- **Realizzazione marciapiede S.P. 210;**
- **Realizzazione struttura polivalente.**

Risulta raggiunto al 50% l’ obiettivo relativo al **PRGC: variante di adeguamento al PAI.**

b) Comportamenti organizzativi – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’ autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’ Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo all’ **Impiego**.

*Il giudizio complessivo è di “**prestazione conforme alle attese**” avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **91/100**.*

Andrea Marino - servizio tecnico lavori pubblici

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’ anno 2014 ed in particolare:

- **Costruzione nuova scuola dell' infanzia e primaria;**
- **Progetto arredo urbano;**
- **Fabbricato C;**
- **Manutenzione straordinaria strade comunali;**
- **Sistemazione idrogeologica Rio Bar;**
- **Sistemazione idrogeologica Torrente Cenischia;**
- **Integrazione informatizzazione degli uffici;**
- **Via Antica Reale.**

b) Comportamenti organizzativi – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’ autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impiego;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi relativi alla **Professionalità** ed all’ **Iniziativa personale**.

*Il giudizio complessivo è di “**prestazione conforme alle attese**” avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97/100**.*

<<<<<<<<<<<<<<<

Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente Dott. Livio Sigot

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti

**ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE
DEL SEGRETARIO COMUNALE
COMUNE DI VENaus E NOVALESA**

Venaus, li 18 febbraio 2016

Valutazione raggiungimento degli obiettivi assegnati al Segretario comunale dott. Livio Sigot- anno 2015 - ai sensi dell'art. 42 del ccnl 1998 - 2001.

Premesso che

- in data 14/12/2010 è stato stipulato, da Aran e organizzazioni sindacali, in via definitiva, il nuovo ccnl che si applica a tutti i Segretari comunali e provinciali iscritti all'albo di cui all'art. 98 del TUEL, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267, ed all'art. 9 del DPR n. 465/97, per il quadriennio normativo 2006/2009 e per il biennio economico 2006/2007;
- l'art. 42 del ccnl 1998/2001 recita:
*"1. Ai segretari comunali e provinciali è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenendo conto del complesso degli incarichi aggiuntivi conferiti, ad eccezione dell'incarico di funzione di Direttore Generale.
2. Gli Enti del comparto destinano a tale compenso, con risorse aggiuntive a proprio carico, un importo non superiore al 10 % del monte salari riferito a ciascun segretario nell'anno di riferimento e nell'ambito delle risorse disponibili e nel rispetto della propria capacità di spesa.
3. Ai fini della valutazione dei risultati conseguiti e dell'erogazione della relativa retribuzione ad essa correlata, gli Enti utilizzano, con gli opportuni adattamenti, la disciplina adottata ai sensi del D.Lgs. n. 286/1999, relativo alla definizione di meccanismi e strumenti di monitoraggio dei costi, dei rendimenti e dei risultati".*

- che, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000, le funzioni soggette a valutazione sono:
 - ◆ la funzione di collaborazione e di assistenza giuridico – amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico – amministrativa alle leggi, allo statuto e ai regolamenti;
 - ◆ la partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio e della Giunta, curandone la verbalizzazione;
 - ◆ l'espressione dei pareri di cui all'art. 49 del TUEL in relazione alle sue competenze nel caso in cui l'Ente non abbia responsabili dei servizi;
 - ◆ il rogitto di tutti i contratti nei quali l'Ente è parte;
 - ◆ Funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili di P.O.;
- che al predetto Segretario sono stati inoltre assegnati obiettivi di risultato specifici secondo la metodologia di valutazione elaborata dall' OCV, conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009, secondo la scheda allegata;
- gli obiettivi assegnati per l' anno 2015 risultano raggiunti totalmente ed in particolare:
 - ◆ Conservazione digitale atti comunali;
 - ◆ D.U.P. 2016 - 2018.
- i comportamenti organizzativi risultano conformi alle aspettative.

Constatato che

- La Giunta Comunale con proprio atto ha nominato l' Organismo Comunale di Valutazione e che la valutazione per la figura del Segretario é effettuata dal Sindaco supportato dal dott. Eligio Alasonatti e dalla dott.ssa Valeria Alasonatti, in qualità di componenti esterni dell' OCV;
- il Segretario comunale dott. Livio Sigot ha dimostrato nell'azione quotidiana capacità, competenza e fattiva collaborazione, raggiungendo pienamente i risultati attesi nelle materie sopra previste ed inoltre ha svolto con pari positivi risultati le attività ulteriori assegnategli, ai sensi della lettera d) dell'art. 98 del TUEL come sopra specificato;
- al Segretario suddetto può quindi essere erogata la retribuzione di risultato nella misura del 100% avendo raggiunto gli obiettivi assegnati in modo confacente alla volontà dell'Amministrazione.

Si esprime parere favorevole

per le motivazioni e secondo quanto indicato in narrativa, alla erogazione a favore del Segretario comunale Dott. Livio Sigot dell'indennità di risultato per l'anno 2015 nella misura del 100% dell' indennità fissata dal decreto sindacale, previa verifica che la somma sia iscritta nel bilancio di previsione di competenza di questo Comune.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente Sindaco Nilo Durbiano

Componente Eligio Alasonatti

Componente Valeria Alasonatti