

ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI VENaus

Ven aus, li 05 marzo 2012

Al Signor **Sindaco**
Nilo Durbiano
del Comune di
10050 Ven aus

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2011.**

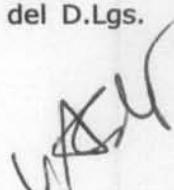
Si porta a conoscenza che l' Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Ven aus per l'anno **2011**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2011.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede indicate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dall' art. 11, commi 1 e 3 del D.Lgs. 150/2009.



Le **risultanze** sono:

Marco Lombardi - area finanziaria - tributi

- a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente i seguenti obiettivi assegnati per l’ anno 2011:

- **SPERIMENTAZIONE COATTIVA;**
- **SODDISFAZIONE UTENZA SPORTELLO TRIBUTI.**

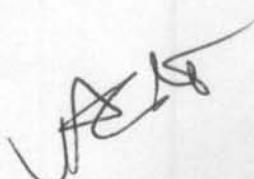
- b) **Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’ autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’ Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno**.

Il giudizio complessivo è di "prestazione conforme alle attese" avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a 97/100.



Mauro Rossetto - servizio tecnico edilizia privata

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2011 ed in particolare:

- **Perfezionamento acquisizione aree;**
- **PRGC adeguamento PAI;**
- **Loculi cimiteriali;**
- **Noleggio mezzo sgombero neve.**

b) Comportamenti organizzativi – L'Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di “**prestazione conforme alle attese**” avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93,5/100**.*



a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione “**conforme alle attese**”.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011 ed in particolare:

- **Allestimento moduli prefabbricati della scuola dell' infanzia e primaria;**
- **Lavori sistemazione Rio Supita 2;**
- **Adeguamento edificio a scopi sociali;**
- **Lavori ripristino viabilità e sistemazione torrente Rio Bar;**
- **Asfaltatura strade.**

b) Comportamenti organizzativi – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “**conforme alle attese**”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di “**prestazione conforme alle attese**” avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94,5/100**.*

<<<<<<<<<<<<<<<



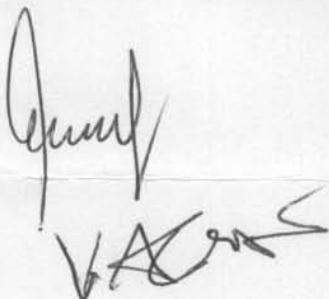
Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE

Presidente Dott. Livio Sigot



Componente Dott.a Marcella Di Mauro



Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.a Valeria Alasonatti